

# 中南大学“双一流”建设

# 研究报告

总第6期

2017年2月28日

“双一流”建设办公室

---

## 2017年中国最好大学排名与2016年爱思唯尔高被引 科学家分析报告

### 第一部分 2017年中国最好大学排名分析

#### 一、排名整体情况

2017年2月27日，软科正式发布了2017中国最好大学排名。本次排名调整了参加综合排名的门槛标准，所有本科招生规模在100名以上且发表论文数量在100篇以上的大学都被纳入排名范围。清华大学、北京大学、浙江大学名列前三。地方高校中表现最好的是苏州大学（28名）、首都医科大学（42名）、福州大学（44名）和上海大学（50名）。中南大学在本次排名中名列第26名，各项指标加权总分为52.4分。

#### 二、指标体系介绍

2017年，中国最好大学排名在人才培养、科学研究、服务社会三个维度之外，首次增加国际化的评价维度，引入留学生比例指标。留学生比例是国际通行的衡量大学国际化发展水平的基本指标，该指标可以考量我国各个大学的国际声誉以及提供国际化教育环境的能力。具体的指标体系、权重及指标内涵详见表1。此次排名中的数据除论文及其文献计量学指标外，其他统计年限为2015年度。

表 1 中国最好大学排名指标体系及权重

指标类别	指标名称	指标内涵	权重
人才培养 45%	生源质量	录取新生的高考成绩	30%
	培养结果	本科毕业生就业率	15%
科学研究 40%	科研规模	Scopus 数据库收录的论文数	10%
	科研质量	学科标准化后的论文影响力	10%
	顶尖成果	被引次数位居各学科世界前 1% 的论文数	10%
	顶尖人才	各学科被引次数最高的中国学者数	10%
服务社会 10%	科技服务	企事业单位委托的科技经费数	5%
	成果转化	大学技术转让当年实际收入	5%
国际化 5%	学生国际化	学历留学生占在校生总数的比例	5%

### 三、我校各项指标得分情况分析

我校在本次排名中各项指标总分为 52.4 分，在本次参加综合排名的 500 所高校中名列 26 名，与 2015、2016 年的 28 与 27 名相比，排名每年往前前进一位。2017 年排名数据中，总分在 50 分以上的学校一共有 33 所，按地域划分北京 7 所、上海 5 所、江苏省 3 所、天津 2 所、广东省 2 所、湖北省 2 所、陕西省 2 所、湖南省 2 所、吉林省 1 所、辽宁省 1 所、山东省 1 所、四川省 1 所、浙江省 1 所、安徽省 1 所、福建省 1 所、黑龙江省 1 所。

与排名在我校前列的 25 所高校相比，我校总分与排名第一清华大学相差 41.6 分；排名前 26 名的高校中总分在 90 分的有 1 所，80-89 分以上的有 1 所，70-79 分以上的有 3 所，60-69 分的有 6 所，50-59 分的有 15 所。我校现处的 50-59 分这个分值区域，分值差距很小、竞争相当激烈，逆水行舟不进则退。

对各单项指标的得分在所有大学中排序进行分析，可以看到我校科研规模（第 15 位）、顶尖人才（第 24 位）、顶尖成果（第 25 位）三个指标高于学校综合排名。科研质量、学生国际化排名 100 名之外；而以毕业生就业率为考察指标的人才培养结果则排名在 210 位。

排名在第 1-25 名大学的各指标具体数值详见表 2。

表 2 中国最好大学前 25 位高校及湖南大学的排名与指标得分情况

排名	学校名称	总分	生源质量 (以录取新生高考成绩最高的学校为标准分 100 分, 经过标准化处理)	培养结果 (本科毕业生就业率, %)	科研规模 (Scopus 数据库收录的论文数)	科研质量 (学科标准化后的论文影响力)	顶尖成果 (被引次数位居各学科世界前 1% 的论文数)	顶尖人才 (各学科被引次数最高的中国学者数)	科技服务 (企事业单位委托的科技经费数(千元))	成果转化 (大学技术转让当年实际收入(千元))	学生国际化 (学历留学生占在校生总数的比例, %)
1	清华大学	94	100	97.7	40938	1.381	1373	111	1263428	613524	7.04
2	北京大学	81.2	96.1	97.6	39853	1.327	1137	90	470237	31652	6.16
3	浙江大学	77.8	87.2	97.9	44509	1.109	921	88	1107921	23240	4.67
5	复旦大学	71.1	91.8	97.85	28205	1.355	758	57	246629	6221	6.78
4	上海交通大学	77.5	89.4	98.62	44674	1.134	836	79	796668	94339	6.30
6	中国科学技术大学	65.9	91.9	95.20	20169	1.502	749	40	69617	0	1.02
7	南京大学	65.3	87.1	98.60	23308	1.344	610	34	408221	647	4.63
8	华中科技大学	63	80.6	95.58	26199	1.202	645	34	486917	5401	4.19
9	中山大学	62.7	81.1	92.77	26422	1.247	565	46	212530	1373	4.15
10	哈尔滨工业大学	61.6	76.4	95.20	26672	1.005	550	23	1666191	4886	1.98
11	同济大学	60.8	86.2	97.55	22594	0.962	392	31	376052	1575	6.40
12	东南大学	59.8	80.5	98.95	19585	1.063	449	22	566012	133261	4.30
13	武汉大学	58.4	82.5	95.88	21722	1.088	434	19	472419	1390	2.70

14	北京航空航天大学	58.3	85.5	98.80	17704	0.92	301	10	1184932	0	3.64
15	南开大学	58.2	86.5	95.82	11447	1.439	368	18	49020	1930	3.92
16	四川大学	57.4	74.5	96.43	28729	0.922	372	19	973753	19015	1.60
16	西安交通大学	57.4	82.2	97.43	23313	1.025	385	14	307645	35398	2.64
18	天津大学	56.2	82.7	98.19	19045	0.995	333	17	492429	9819	0.80
19	华南理工大学	56.1	75.6	99.03	17411	1.159	412	21	276854	44887	2.75
20	北京师范大学	55.1	82.5	98.87	11347	1.208	254	13	68055	63	5.47
21	厦门大学	55	81.5	95.40	12607	1.264	314	14	137004	1825	3.37
22	山东大学	54.5	71.9	94.32	25414	1.062	344	19	287692	38830	2.12
23	大连理工大学	54.1	74	95.03	19744	0.978	360	29	311444	715	1.85
24	吉林大学	53.9	72.3	94.05	25536	0.946	381	18	258803	1654	2.83%
25	北京理工大学	53.1	80.4	96.73	13676	0.906	269	10	568301	28345	1.67
26	中南大学	52.4	74.2	95.23	22282	0.913	307	15	254709	3370	1.20
31	湖南大学	50.7	73.3	95.34	12093	1.094	315	15	115330	1050	1.22

**以上数据来源情况:**

培养结果数据来源: 各高校发布的《2015年毕业生就业质量报告》

科技服务数据来源: 中华人民共和国教育部科学技术司编辑《2015年高等学校科技统计资料汇编》

成果转化数据来源: 中华人民共和国教育部科学技术司

生源质量数据来源: 教育部高考招生信息发布平台—阳光高考网

我校在此次排名中各指标的所得分值和单项排名情况见表 3。

表 3 中南大学各项指标得分及各单项指标在所有参评单名的排名情况

指标名称	分值	单项排名	计算方法
生源质量	74.2	35 名	以录取新生高考成绩最高的学校为标准分 100 分，经过标准化处理
培养结果	95.23%	210 名	本科毕业生就业率
科研规模	22282	15 名	Scopus 数据库收录的论文数
科研质量	0.913	124 名	学科标准化后的论文影响力
顶尖成果	307	25 名	被引次数位居各学科世界前 1% 的论文数
顶尖人才	15	24 名	各学科被引次数最高的中国学者数
科技服务	254706	40 名	企事业单位委托的科技经费数（千元）
成果转化	3370	84 名	大学技术转让当年实际收入（千元）
学生国际化	1.2%	134 名	学历留学生占在校生总数的比例

#### 四、我校排名情况小结

1.根据软科连续三年的排名结果看我校的整体排名持续进步的，但前进的幅度不大，同类学校的竞争较大，还需全院师生共同努力。

2.从单项指标上看我校的生源质量、科研规模、顶尖人才与顶尖成果上占有一定优势，但在科研质量、培养结果、学生国际化处于劣势。这也是在各大排名中我校呈现出来的普遍态势。一是说明我校论文发表数量可观，亮点也颇客观，但是面上被引情况不太尽如人意，因此学科和教师要高度重视，一定要把握自身的优势，发表有质量的原创成果，同时做好优秀论文的推介和宣传，扩大国际影响力。二是国际化程度的提升是我校在各大排名中表现得到改善的必由之路。

## 第二部分 2016 年中国高被引学者分析

爱思唯尔于 2017 年 2 月 27 日发布了 2016 年中国高被引学者（Most Cited Chinese Researchers）榜单。这就是中国最好大学排名中的“顶尖人才”指标，权重占到 10%。

中国高被引学者数据来源是 Scopus。统计方法如下：（1）列出各个学科的论文地址中包括中国（大陆）机构的所有作者，并按总数 2000 人和各学科所有中国（大陆）机构作者数量的分布计算出各学科在 2000 人中的名额分配；（2）

在各个学科按相应名额筛选出作为通讯作者或第一作者发表的论文被引总次数排名最高的作者名单；（3）排除从未发表过被引次数世界前 1%论文且 FWCI 低于 1（世界平均水平）的作者；（4）排除现职工作单位是中国（大陆）以外机构的作者。

经统计，本次公布的 2016 年中国高被引学者共计 1774 人，分布在 38 个学科，共有 227 所科研院校出现在榜单中。在全部院校中，我校以入榜人数 15 人，位列并列 24 位。中国科学院以 279 人雄踞榜首，清华大学处于第二位，共有 112 人上榜，北京大学处于第三位，上榜学者 90 人。具体情况如下表 4：

**表 4 2016 年高倍引学者学校分布情况**

序号	目前工作单位	高倍引学者数量	具有高倍引学者的学科数量
1	中国科学院	279	28
2	清华大学	112	27
3	北京大学	90	24
4	浙江大学	88	24
5	上海交通大学	79	28
6	复旦大学	58	19
7	中山大学	46	21
8	中国科学技术大学	40	17
9	华中科技大学	34	16
10	南京大学	34	12
11	同济大学	31	17
12	大连理工大学	29	14
13	哈尔滨工业大学	23	12
14	东南大学	22	11
15	华南理工大学	21	11
16	北京协和医学院	20	5
17	南开大学	19	8
18	山东大学	19	10
19	四川大学	19	13
20	武汉大学	19	8
21	吉林大学	18	10
22	天津大学	17	9
23	湖南大学	16	9

24	苏州大学	15	7
24	中南大学	15	10

\*注：爱思唯尔官网和最好大学排名官网公布的清华大学、复旦大学、南开大学、湖南大学的高倍引学者数量有异，经查询，原因有二，一是由于其中有学者调离原单位，最好大学排名官网将其从原单位剔除，二是此次公布高倍引学者包含2位2015榜单增补学者。

我校此次入榜共15人，分布在10个学术领域，其中医学3人，材料力学、计算机科学、药理学，毒理学和药剂学分别2人，具体情况见表5。

**表5 中南大学进入爱思唯尔中国高倍引学者学术领域分布**

入榜学术领域	计数
医学	3
材料力学	2
计算机科学	2
药理学，毒理学和药剂学	2
航天工程	1
护理学	1
化学	1
计算力学	1
数学	1
土木和结构工程	1
合计	15

我校此次入榜学者中，理工类9人，医学类6人。其中临床医学3人，机械工程、药学2人，地质资源与地质工程、动力工程及工程热物理、力学、护理学、数学、化学、计算机科学与技术1人，具体见表6。

**表6 中南大学进入爱思唯尔中国高倍引学者榜单名单**

编号	学者姓名	入榜学术领域	所在一级学科
1	武元新	航天工程	航空宇航科学与技术(已调走)
2	赵崇斌	计算力学	地质资源与地质工程
3	邓启红	土木和结构工程	动力工程及工程热物理
4	蔺永诚	材料力学	机械工程
5	李显方	材料力学	力学
6	王红红	护理学	护理学

7	周宏灏	药理学，毒理学和药剂学	临床医学
8	李元建	药理学，毒理学和药剂学	药学
9	唐先华	数学	数学
10	陆前进	医学	临床医学
11	廖二元	医学	临床医学
12	陈丰原	医学	药学
13	梁逸曾	化学	化学（已故）
14	李涵雄	计算机科学	机械工程
15	王国军	计算机科学	计算机科学与技术（已调走）

此次排名数据来看，我校高被引学者的数量与国内顶尖高校有较大差距。以学校的教师规模和学科布局规模看，与排名靠前的高校也有较大差距。如，湖南大学专任教师数远低于我校，没有医学类学科，但上榜人数能达到 16 位，我校目前在职的非医学类上榜学者仅有 6 位。全校教师要有危机意识，关注国内外有影响力的排名指标和内涵，加强国际国内竞争意识，加强高水平学术交流，扩大学科和学者的学术影响力。